

ATTAC NORGES “DEN ALTERNATIVE RAPPORTEN”

Nylig publiserte Attac heftet “Den alternative rapporten” der de har samlet en rekke beskyldninger mot The Coca-Cola Company. I dette dokumentet besvarer vi de viktigste beskyldningene og mytene som heftet tar opp.

For mer informasjon i forhold til disse sakene, eller andre saker, ta kontakt med Coca-Cola sitt pressekontor på: 901 19985 eller e-post: presse@ccnordic.com

Generell uttalelse

The Coca-Cola Company er verdens mest kjente varemerke. Derfor er det dessverre vanlig at interesseorganisasjoner, som Attac, som ønsker oppmerksomhet rundt sin sak tilstreber å knytte dette selskapet mot aktuelle problemstillinger. Dessverre medfører dette også at en del av sakene er enten sterkt overdrevet, eller direkte usanne. I dette tilfellet er publikasjonen utelukkende utarbeidet ved hjelp av kilder utenfor The Coca-Cola Company, og selskapets synspunkter og tiltak på de ulike sakene er ikke innhentet.

Økonomiske resultater

Påstand: *Coca-Cola tjener ekstreme summer, hele 22 milliarder dollar hvert år*

SVAR: 22 milliarder dollar er vår samlede netto omsetning. Nettoinntekten i 2004 var 4,8 milliarder kroner..

Utnyttelse av grunnvann og vannressurser

PÅSTAND: *Coca-Cola er ansvarlig for å tørke ut samfunn og for å forgifte vannsystemer – og dermed ødelegge livsgrunnet for landbruket.*

SVAR: Det er en topp prioritet for Coca-Cola å bygge langvarige og bærekraftige samarbeid med lokalsamfunn over alt hvor vi driver virksomhet. Vi tar disse utfordringene på største alvor, og vi jobber kontinuerlig for å forbedre operasjonene våre for å sikre oss at vi driver vår virksomhet på en sikker og forsvarlig måte. Det er selvsagt helt uaktuelt for oss å etablere fabrikker, lære opp ansatte og deretter utnytte vannressursene på en slik måte at vi mister den aller viktigste ressursen i produktene våre.

Coca-Cola har redusert sitt vannforbruk i India med 24 prosent mellom 2000 og 2004. Vi har etablert 200 anlegg for innhøsting av regnvann over 17 delstater, inkludert lokale skoler og gårder. På fabrikkene våre brukes det oppsamlede regnvannet i fabrikkfunksjoner og tilbakeførsel til grunnvannskildene. I dag er en vesentlig mengde av grunnvannet som vi benytter tilbakeført regnvann. Selskapet planlegger mer enn 40 nye innhøstingsanlegg for regnvann i tiden fremover.

I tre påfølgende år har Coca-Colas fabrikker i India vunnet prisen “the Golden Peacock Environment Management Award” for sitt miljøarbeid. Vi har også jobbet

sammen med WWF for å støtte deres satsing på ferskvannsbevaring, og vi har finansiert utviklingen av ny grensesprengende forskning på bevaring av det biologiske mangfoldet over hele kloden.

PÅSTAND: *Coca-Cola har utnyttet grunnvannet i den indiske delstaten Kerala*

SVAR: En uavhengig granskningsrapport som ble utført på oppdrag fra høyesterett i Kerala (the High Court of Kerala), konkluderte med at det er forsvarlig å benytte 5 millioner liter om dagen av Coca-Cola fabrikk, under normale regnforhold. Derfor har Coca-Cola sin fabrikk i Kerala lagt seg på en dagsproduksjon som ligger lavere enn dette. Coca-Colas forbruk av vann er likevel underlagt streng kontroll i de årene der det er unormalt lite regn. Basert på denne granskningsrapporten konkluderte høyesterett med at hovedgrunnen til det sunkede grunnvannsnivået i Kerala skyldes den reduserte regnmengden i løpet av de siste årene.

PÅSTAND: *Beskyldninger om overforbruk og forurensning av vannkilder i Kaladera, India og beskyldninger om at systemet for innhøsting av regnvann ikke fungerer etter intensjonen..*

SVAR: Kaladera-fabrikk ble faktisk tildelt miljøprisen the Golden Peacock Environmental Management Award i 2005, en pris som har blitt etablert av World Environment Foundation. Hensikten med denne prisen er å stimulere og applaudere miljøstyringssystemer. Miljøprosjekter inkluderer innhøstingssystemene for regnvann, og systemet for tilbakeføring av regnvann til grunnvannsreservoarene.

I tillegg har også Coca-Cola iverksatt ytterligere tiltak, som f.eks. utkjøring av rent og gratis vann til landsbyene i fabrikkens nærområde, for å avhjelpe tørkesituasjonen.

PÅSTAND: *Coca-Cola tar kontroll over grunnvannet i Chiapas, Mexico, ved å utpresse de lokale myndighetene.*

SVAR: Vi er klar over en svært liten gruppe som beskylder det latin-amerikanske tapperiet Coca-Cola FEMSA for å utnytte grunnvannsreservene i byen San Cristobal de las Casas, i staten Chiapas. Chiapas og andre stater i det sørøstlige Mexico, som Tabasco og Veracruz, har den høyeste mengden av tilgjengelig vann per person fra nå og frem til 2025. Faktisk er Chiapas ikke blant de Mexicanske statene som har overbelastede vannreserver, og vannreservene her lider heller ikke av saltinnslag. Med andre ord er dette den staten i Mexico som har minst problemer med sine vannressurser. Det totale vannforbruket i staten er fordelt på følgende måte: 75% til landbruket, 22% til offentlig forbruk og bare 3% til industrielle formål (mat, drikke, tobakk, tekstil, tre, papir, kjemi og metallsektorer pluss ikkeproduserende sektorer som skogbruk, fiske og gruvedrift). Tapperiet i San Cristobal har en indeks mellom forbruk og produksjon (antall liter forbruk/antall liter ferdige produkter) på 1.55 og representerer omlag 1% av det totale produksjonsvolumet i landet. Fabrikk har to vannkilder på sitt område. Til sammenligning finnes det 31.062 brønner i staten Chiapas.

FORURENSING AV JORD/LAND

PÅSTAND: *Coca-Cola har ødelagt vannressurser i Soyapango, El Salvador.*

SVAR: Vi er klar over at vannmangel og vannkvalitet er svært viktige globale utfordringer og at dette utgjør alvorlige utfordringer for våre tapperier i sine respektive lokalmiljøer, ikke minst i El Salvador.

Vi er svært opptatt av å ta vare på naturressursene, og det er grunnen til at vi har investert 1,5 millioner dollar (rundt 10 millioner kroner) i et renseanlegg for avløpsvann i Nejapa av tapperiene La Constancia som ble sertifisert etter miljøstandarden ISO 14001 allerede i 2002. Dette viser at tapperiet tilfredsstillende en bredt anerkjent, internasjonal miljøstandard. Vi er faktisk det første selskapet i El Salvador og den første Coca-Cola fabrikk i divisjonen som strekker seg fra Mexico i Nord til Columbia og Karibiske golf i sør, som mottar ISO 14001-sertifisering.

Vi setter også igang skogplantingskampanjer i San Antonio-elvedalene og bidrar til å generere de nødvendige forholdene for oppsamling og gjenbruk av regnvann i San Antonio-området ved å lage små demninger i de tilstøtende områdene.

PÅSTAND: *Varanasi-demonstrater ble banket opp og fengslet.*

SVAR: Det er svært beklagelig at demonstranter ble skadet som følge av slåsskamper med det lokale politiet. Vi kan bekrefte at ingen av våre sikkerhetsvakter var involvert i noen former for ulovlige aktiviteter – vi respekterer fullt og helt hvert enkelt individs rett til ytre sine meninger og synspunkter gjennom lovlige aksjoner. Vi respekterer også fullt og helt det faktum at lokale myndigheter og politi har ansvar for å opprettholde lov og orden.

PÅSTAND: *CSE hevder at produkter laget i India inneholder ulovlige nivåer med insektmidler og at Coca-Cola distribuerer giftig slam til bønder under påskudd av at det er gjødsel..*

SVAR: Det benyttes relativt mye plantevernmidler og sprøytemidler i India, og dette kan forurense vannkilder og landbruksprodukter. Det å måle mengden av sprøytemidler i ferdige leskedrikker er en kompleks prosess, og medfører ofte usikre og ikke-repeterbare resultater. Derfor er det, uansett hvor vannet er testet, et absolutt krav at standardene som verdens helseorganisasjon WHO stiller, og de lokale myndighetene stiller, tilfredsstillende.

Da det ble fremsagt påstander om at tungmetallene bly og cadmium fantes i kompostslammet fra Coca-Cola, trakk vi tilbake dette umiddelbart. De lokale miljømyndighetene, the Kerala State Pollution Control Board, fastlo at komposten fra fabrikk vår i Kerala er ufarlig. Likevel har vi sluttet denne praksisen, og lagrer nå komposten forsvarlig inne på fabrikkområdet inntil standard testprosedyrer er innført og godkjent av alle interessenter.

PÅSTAND: *At stillvannet Dasani, som ble lansert i Storbritannia i 2004 inneholdt det kjemiske og skadelige stoffet bromat.*

SVAR: Bromatinnholdet i Dasani ble målt til å være høyere enn de akseptable verdiene. Dette var bakgrunnen for at vi initierte en frivillig tilbaketrekking. I følge mattilsynet i England var de målte Bromatverdiene i Dasani under grensen for helsefare..

Vi har beklaget det som skjedde mange ganger siden den gangen, fordi produktet vi lanserte ikke tilfredsstilte våre egne, svært strenge kvalitetskrav.

PÅSTAND: *beskyldninger om at våre leskedrikker inneholder helseskadelige plantevernmidler/sprøytemidler/insektmidler.*

SVAR: Såkalte pesticider, eller plantevernmidler, brukes i utstrakt grad i indisk landbruk, og kan forurense vannkilder og landbruksprodukter. Derfor monitorerer vi hele tiden ingrediensene og produktene våre for å være på den sikre siden, og for å gjøre produksjonsmetodene våre stadig sikrere og bedre, slik at produktene våre alltid tilfredsstillir myndighetenes krav. Vannet som benyttes i produksjonen blir behandlet og renset i et såkalt multi-barriere anlegg, som er designet for å sikre at hver eneste dråpe vann er helt trygg å bruke. Vi tester for spor etter plantevernmidler i vann, helt ned på nivået en dråpe per milliard. Derfor kan vi med sikkerhet si at produktene våre ligger godt innenfor de lovlige verdiene.

FAGFORENINGSFRIHET

PÅSTAND: *Coca-Cola blir beskyldt av studentaktivister, og War on Want, for å yte vold mot fagforeninger og for at vi skal samarbeide med paramilitære grupperinger i Colombia*

SVAR: To ulike juridiske granskninger i Colombia – en i en columbiansk rettsal og av den columbianske statsadvokaten – fant ingen bevis som støtter påstanden om at ledelsen i et lokalt tappert skulle ha konspirert for å true fagforeningsmedlemmer eller –ledere.

Likevel har vi tatt slike påstander på største alvor, og derfor hard et internasjonale arbeiderunionen, ILO, akseptert forespørselen fra IUF og TCCC om å gjennomføre en uavhengig granskning og evaluering av Coca-Colas tapperioperasjoner i Columbia. Selskapet vårt og tapperipartnerne våre har åpnet for fullt samarbeid og åpenhet med ILO slik at granskningen kan gjennomføres. Med denne vurderingen holder vi forpliktelsene våre i forhold til å gjennomføre en uavhengig og upartisk tredjepartsgranskning og evaluering av arbeiderforholdene og –rettighetene til de ansatte i Columbia.

Denne nøytrale vurderingen av Coca-Colas virksomhet i Columbia konkluderer med at det ER frihet til valg av fagforeningsmedlemskap, de finner ikke noe kritikkverdig i omgangen med fagforeningene i Columbia og understreker at det i dag er et godt samarbeid mellom fagforeningslederne i Columbia og den lokale ledelsen av Coca-Colas tapperier.

PÅSTAND: *Labour Rights klager på et Coca-Cola tapperi i Tyrkia, Coca-Cola Icecek (CCI), særlig knyttet til en voldelig utvikling i forbindelse med en politiaksjon knyttet til en demonstrasjon.*

SVAR: Demonstranter okkuperte CCIs kontorer i et tidsrom på omlag ti timer sommeren 2005, til tross for at arbeidskonflikten ikke involverte CCI direkte. Til tross for politiets gjentatte oppfordringer om å forlate bygningen, nektet demonstrantene å fjerne seg. Dermed ble de fjernet av politiet på oppfordring fra Tyrkias offentlige aktor.

Vi respekterer fullt og helt folks ytringsfrihet, og rett til å gjennomføre lovlige og fredelige demonstrasjoner, og synes det er beklagelig at en fredelig løsning ikke kunne oppnås.

PÅSTAND: *I Oktober 2001 ble arbeidere i Punjab-Pakistan sparket fordi de oppfordret til streiking. Coca-Cola nektet å ansette dem igjen. Forsøk på å opprette fagforeninger på Coca-Cola-kontrollerte tapperier har blitt stanset av fabrikkledelsen.*

SVAR: Coca-Cola ansatte arbeiderne i Punjab for snart to år siden. Vi har hatt fagforeningsvirksomhet i Karachi siden 1996 og i Rahim yar Khan siden 2000 og har gjennomført fem vellykkede CBA-avtaler. Vi opprettholder et gjensidig samarbeid og dialog med arbeidere på alle nivåer.

PÅSTAND: *Fagforeningen the Sole Union of Coca-Cola Company Workers (SUTEC) i Nicaragua har klaget over at ansatte ved Coca-Cola's tapperier PANAMCO har blitt nektet muligheten til å organisere seg, og at de har blitt truet og ulovlig oppsagt.*

SVAR: For et år siden ble det fremforhandlet en avtale hos FEMSA Nicaragua etter en lengre arbeidstagerkonflikt.

Slike kollektive forhandlinger (som avtalt med fagforeningen) beskriver at noen stillinger skal anses som "tillitsvalgte" (confianza) ansatte og er derfor en del av administrasjonen. Dette er beskyttede stillinger. Dette er en juridisk ordning som vår nicaraguanske fagforening er klar over, og som de har blitt enige om i kontrakten, samtidig som ordningen også støttes av arbeidsmyndighetene i Nicaragua.

PÅSTAND: *Coca-Cola har nektet å rette seg etter en rettskjennelse om å gjenansette 50 ansatte i Peru. Siden september 2004 har Coca-Cola ansatte iverksatt streiking og protester mot selskapets handlinger. Dette har blitt slått tilbake med vold av politiet.*

SVAR: Prosessen startet som en konsekvens av en omorganisering av tapperistrukturen i Peru. Selskapet Corporacion Jose R. Lindley kjøpte opp Embotelladora Latinoamericana, og dette førte til et antall overflødige stillinger.

Dette er en helt lovlig prosess som både er godkjent og håndhevet av Peruviansk arbeidsrett, og vårt tapperu har fulgt alle reglene og prosedyrene for denne type saker til punkt og prikke. I tillegg har tapperiet tilbudt en svært attraktiv sluttpakke i tillegg til den kompensasjonen som loven krever. Bare noen få arbeidere avslø tilbudet om en sluttpakke og anket til administrative og rettslige instanser.

Arbeiderne anmeldte fem forhold. Dette er lange juridiske prosedyrer, der to allerede har blitt løst av "the Constitutional Tribunal" som utstedte en kjennelse til fordel for 12 ansatte:

- I november 2005, Lindley ga jobben tilbake til fem arbeidere i Lima, og,
- I januar 2006, Lindley ga jobben tilbake til ytterligere syv arbeidere i Arequipa.

Prosessen vil fortsette. CJRL vil selvsagt følge eventuelt andre kjennelser eller beslutninger som fattes av de berørte myndighetene.

PÅSTAND: Ulike brudd på arbeidsrettigheter fortsetter å finne sted i *Guatemala*, i tillegg til at eieren av *Coca-Cola* tapperier blir beskyldt for å gjennomføre kampanjer mot fagforeninger, samt at arbeidere og familiemedlemmer har blitt truet på døden.

SVAR: Vi fordømmer på det sterkeste alle former for vold og maktmisbruk overfor både arbeidere og alle andre i samfunnet. Vi understreker på det sterkeste overfor våre samarbeidspartnere og ansatte, enten de er fagorganiserte eller ikke, at de skal rapportere trusler eller voldeligheter til myndighetene umiddelbart.

Coca-Cola har tatt påstandene i Guatemala svært alvorlig, og har fortsatt sitt samarbeid med IUF, den lokale tapperen og hans ansatte, for å fasilitere en konstruktiv dialog. Hensikten er å oppnå en avtale mellom partene i konflikten. Alle elementene unntatt ett forhold har blitt løst, og avtaler har blitt undertegnet. Det siste forholdet er i ferd med å løses, og vår Director of Global Labor Relations, Ed Potter, vil fortsette å gjennomføre møter med partene inntil vi har kommet frem til en løsning.

PÅSTAND: I *Russland* beskyldes *Coca-Cola* for i lang tid å ha hindret fagforeningsdannelse, samt forsøk på å ha blitt kvitt lederen for Moskvas *Coca-Cola* fagforening.

SVAR: Denne påstanden er foreldet. Som et resultat av samarbeidet og dialogen med IUF har det gjensidige forhandlingsklimaet blitt forbedret, og problemområder blir tatt opp og løst fortløpende etter hvert som de oppstår og blir identifisert. Flere av de russiske fagforeningslederne har vært på besøk på *Coca-Cola* Drikker AS på Lørenskog, og har blitt kurset av den lokale fagforeningen (NNN) i fagforeningsdrift.

MARKEDSFØRINGS- OG PRODUKSJONSPÅSTANDER

PÅSTAND: *Coca-Cola* benyttet seg av barnearbeid i *Pakistan* da de laget fotballer i forkant av fotball-VM i 2002.

SVAR: Først og fremst er det viktig å understreke at The *Coca-Cola* Company fordømmer bruken av barnearbeidere på det sterkeste. Dette er understreket tydelig i selskapets ansettelsespolicyer og i sine leverandøravtaler. I sine kontraktsrutiner forholder selskapet seg til de gjeldende lover og regler i hvert enkelt land vi driver virksomhet, dette dreier seg også om de lovene som regulerer minimumsalder for ansatte. I tillegg har selskapet avtaler med leverandører av utstyr som bærer selskapets logoer. Vi hadde grunn til å mistenke at ballene i dette konkrete tilfellet var piratkopier, og ikke originalt bestilte baller, derfor gransket vi dette forholdet umiddelbart.

Dersom det oppstår påstander om at et objekt som er utstyrt med vårt varemerke er laget ved hjelp av barnearbeid, setter selskapet umiddelbart i gang en granskning og iverksetter passende tiltak. I leverandørkravene våre krever vi at reglene for arbeidsplassen og arbeidsgiveren tilfredsstilles, og leverandøravtalen vil bli stanset dersom reglene brytes eller det blir benyttet barnearbeid.

PÅSTAND: *Coca-Cola* bruker barnearbeidere for å produsere sukker i *El Salvador*

SVAR: Først og fremst er det viktig å understreke at The *Coca-Cola* Company fordømmer bruken av barnearbeidere på det sterkeste. Dette er understreket tydelig i selskapets ansettelsespolicyer og i sine leverandøravtaler..

Da Human Rights Watch (HRW) tok kontakt med oss på grunn av sine bekymringer i forhold til denne sukkerprodusenten i El Salvador contacted the company about their concerns we quickly acted to fully review the policies og practices of our authorized supplier of refined sugar in El Salvador. We again verified that the refinery har sitt own policies against the employment of children in their facilities og that the mills which supply them also have policies against the underage hiring of children in their mills. In fact, HRW also confirmed that it found no indications of underage labour in either the sugar refinery or the mill supplying the refinery that supplies the Coca-Cola system in El Salvador.

PÅSTAND: *påstander om at Coca-Cola opptreer som en monopolist i Mexico*

SVAR: Vi respekterer the Federal Competition Commission's avgjørelse, og vil evaluere innholdet og våre alternativer før vi bestemmer oss for neste tiltak. Vi mener fortsatt at vår forretningspraksis i Mexico er i tråd med konkurranselovgevingen der, og at vi opptreer rimelig og rettferdig. Vi er tilhengere av en fri og konkurransefremmende markedssituasjon. Vi har vært i Mexico i nær 80 år, og hele veien har vi samarbeidet tett med alle våre utsalgs kunder i landet, særlig de små forretningene som det finnes mange av i Mexico.